

# ОПЫТ МОНИТОРИНГА СОСТОЯНИЯ ИЗОЛЯЦИИ СИЛОВОГО ТРАНСФОРМАТОРНОГО ОБОРУДОВАНИЯ

**ЛЬВОВ Е.В.**, начальник отдела диагностики филиала ОАО «ФСК ЕЭС» – МЭС Сибири

Рассматриваются методики диагностики и контроля состояния силового трансформаторного оборудования. Даётся оценка традиционных методик. Выделяются основные преимущества новых систем мониторинга и диагностики. Приводятся основные требования к вновь создаваемым системам мониторинга и диагностики.



## РАЗВИТИЕ СИСТЕМ ДИАГНОСТИКИ ТРАНСФОРМАТОРНОГО ОБОРУДОВАНИЯ

Контроль и диагностика состояния силового трансформаторного оборудования в процессе работы в прошлом рассматривались как контроль состояния устройств защиты силового трансформаторного оборудования (газовое реле, струйное реле, устройство сброса давления, отсечной клапан, указатель уровня масла), высоковольтные испытания и измерения, периодического контроля газосодержания в масле по результатам периодического хроматографического анализа (ХАРГ). По результатам ХАРГ на основании РД определялись возможные дефекты, в том числе и быстроразвивающиеся. Данный способ контроля в большинстве случаев был неэффективен для быстроразвивающихся дефектов, возникающих в интервалах времени между взятиями проб на анализ и приводил к аварийным отказам трансформаторного оборудования, каждое из которых сопровождалось последующим проведением расследования причин отказов. В процессе расследования проводились вскрытия и визуально выявлялись места повреждений, однако по причине отсутствия информации о состоянии, предшествовавшем аварийной ситуации, комиссия, как правило, не могла сделать исчерпывающие выводы об истинных причинах выхода из строя оборудования.

Современный уровень развития автоматизированных систем позволил существенно расширить возможности и функциональность контроля текущего состояния силового трансформаторного оборудования, являющегося наиболее дорогостоящим из основного энергетического оборудования, с помощью систем мониторинга и диагностики (СМ) трансформаторного оборудования.

Бесплатная электронная версия журнала предоставлена компанией

. Другие номера журнала на сайте редакции:

Многим хотелось бы знать, можно ли еще эксплуатировать трансформаторное оборудование или уже пора вывести его из работы, чтобы избежать внеплановых отключений. Без СМ оператор узнает о возникшей проблеме только при срабатывании предупредительной или аварийной сигнализации. В этом случае обязателен вывод оборудования из работы для детального изучения причины. В большинстве случаев СМ позволяет избежать этого и сделать отключения плановыми. Для этого нужно больше данных, чем может дать сигнализация, основанная на прямых измерениях.

В соответствии с технической политикой ОАО «ФСК ЕЭС» в целях повышения наблюдаемости подстанций и постепенного перехода к подстанциям без постоянного обслуживающего персонала в ОАО «ФСК ЕЭС» осуществляется оснащение СМ большого количества, как нового трансформаторного оборудования, так и старого, отработавшего большую часть своего ресурса.

## СОВРЕМЕННЫЕ СИСТЕМЫ МОНИТОРИНГА И ДИАГНОСТИКИ

Для регламентирования поставляемых систем в ОАО «ФСК ЕЭС» разработан и утвержден стандарт организации СТО 56947007-29.200.10.011-2008 «Системы мониторинга силовых трансформаторов и автотрансформаторов. Общие технические требования», описывающий общие требования к СМ и рассматривающий различные варианты и способы реализации мониторинга трансформаторного оборудования.

Функционально СМ должны обеспечивать:

- непрерывное измерение, регистрацию и отображение основных параметров силового трансформаторного оборудования в нормальных, предаварийных и аварийных режимах;
- оценку и прогноз технического состояния контролируемого оборудования на основе математических моделей.

Основная задача данных систем – контроль текущего состояния трансформаторного оборудования в процессе его работы и предоставление диагностической информации экспертам-диагностам для дальнейшего анализа условий работы оборудования за любой период эксплуатации. Для расширения контрольных функций трансформаторное оборудование, помимо штатных устройств защиты, оснащают дополнительными устройствами:

- датчиками температуры с аналоговыми выходами Pt100 или 4–20 мА (верхних и ниж-



них слоев масла, обмотки, на входе/выходе охладителей и т.п.);

- приборами газосодержания и влагосодержания в масле;
- приборами контроля изоляции высоковольтных вводов;
- регуляторами напряжения с расширенными диагностическими функциями РПН;
- указателями потока масла;
- датчиками виброускорения.

Увеличение объема и характера информации о текущем состоянии трансформаторного оборудования дает возможность реализовывать в СМ сложные диагностические алгоритмы, основанные на методиках ГОСТ и МЭК. Например, нагрузочную способность без ущерба для общего срока службы, прогноз старения изоляции и сокращение срока службы из-за локальных перегревов или кратковременных превышений напряжения.

Безусловно, что точность данных методик невелика по сравнению с математическими моделями, учитывающими конструктивные особенности трансформаторного оборудования и реализованные совместно с заводами-изготовителями трансформаторного оборудования. Однако это уже серьезный прорыв для получения большого количества информации для анализа работы трансформаторного оборудования в реальных условиях.

Достаточный опыт МЭС Сибири по эксплуатации систем мониторинга различных производителей, как российских, так и зарубежных, показывает, что для эффективного внедрения и дальнейшего развития данного направления необходимо менять идеологию построения СМ и требований, предъявляемых к данным системам. Большинство про-

**Блок мониторинга, устанавливаемый рядом с контролируемым объектом**

### Справка

В МЭС Сибири системами мониторинга и диагностики оснащено следующее оборудование:

- 31 фаза шунтирующих реакторов 500 кВ, в том числе 6 фаз управляемых шунтирующих реакторов;
  - 14 фаз автотрансформаторов 500 кВ;
  - 2 автотрансформатора 220 кВ.
- При комплексной реконструкции подстанций 220 – 500 кВ до 2010 года планируется оснастить более 30 силовых трансформаторов 220 – 500 кВ.

изводителей СМ разработали свои системы с учетом того, что оперативный персонал имеет квалификацию эксперта-диагноста и способен по текущей диагностической информации от СМ делать какие-то заключения о состоянии эксплуатируемого оборудования для последующего принятия решения. В действительности получается так, что на оперативный персонал ложится дополнительная нагрузка по непрерывному контролю текущих параметров состояния трансформатора, не представляющих для него диагностическую ценность в связи с отсутствием соответствующей квалификации. Тогда как экспертам-диагностам в диагностических службах МЭС Сибири приходится буквально по крупицам собирать информацию различными способами, чтобы иметь представление о состоянии вверенного им оборудования. В данной ситуации предпочтительным решением может быть передача диагностической информации от СМ непосредственно до экспертов-диагностов на ПМЭС (МЭС), однако не всегда такая возможность технически реализуется.

Очень важное значение имеет обеспечение достоверности и целостности получаемой СМ информации. По своей сути системы мониторинга относятся к измерительно-вычислительным комплексам и являются одной из подсистем АСУ ТП подстанции.

Обеспечение достоверности получаемой информации достигается целым рядом мер, таких, как, использование приборов и датчиков, имеющих сертификат о соответствии типу систем измерения (СИ) и внесенных в реестр систем измерения Госстандарта РФ, построение СМ на базе промышленного оборудования, внесенного в реестр СИ Госстандарта РФ, привязка по времени всех событий с использованием GPS, подключение интеллектуальных приборов по цифровым интерфейсам.

Обеспечение целостности диагностической информации достигается вводом в эксплуатацию СМ уже при проведении предпусковых испытаний трансформаторного оборудования для фиксирования всех режимов и условий работы, а также возможных негативных воздействий за весь жизненный цикл единицы оборудования.

Достоверность и целостность полученной информации о текущем состоянии трансформаторного оборудования определяет качество диагностики и в совокупности с данными комплексных диагностических обследований на отключенном оборудовании, позволяет проводить полный комплексный анализ состояния оборудования

и не только определить дефекты на ранней стадии развития, но и выявить причину их возникновения.

Помимо контроля и диагностики трансформаторного оборудования, СМ контролируют техническое состояние приборов и датчиков. Современные интеллектуальные приборы, такие, как приборы газового анализа, приборы контроля изоляции вводов, регуляторы напряжения с расширенными диагностическими функциями, позволяют выполнить интеграцию в СМ по цифровым интерфейсам, обеспечивая достоверность получаемой информации, а также расширенный контроль технического состояния самих приборов.

Одним из наиболее информативных приборов для контроля состояния трансформаторного оборудования является прибор газового анализа трансформаторного масла, устанавливаемый на трансформаторное оборудование и измеряющий содержание растворенных газов и влаги в масле. На сегодняшний день на рынке представлены приборы, так называемые анализаторы, определяющие 1–2 газа и влагосодержание в масле, а также промышленные хроматографы, обеспечивающие полноценный хроматографический анализ растворенных газов (ХАРГ) и измерение влагосодержания. Использование промышленных хроматографов в СМ позволяет на основании РД 153-34.0-46.302-00 контролировать появление и развитие быстроразвивающихся дефектов, тем самым обеспечивая постоянный контроль за трансформаторным оборудованием. С точки зрения экономической обоснованности промышленными хроматографами целесообразнее оснащать старое трансформаторное оборудование, находящееся на учащенном контроле. Тогда как новое трансформаторное оборудование целесообразнее оснащать анализаторами.

## ВЫВОДЫ

На основании полученного опыта эксплуатации СМ можно сделать следующие выводы:

1. СМ должны не только обеспечивать информацией оперативный персонал подстанции, но и передавать информацию о состоянии оборудования экспертам-диагностам на ПМЭС (МЭС).

2. СМ должны обеспечивать достоверность и целостность получаемой информации.

3. СМ должны обеспечивать сохранение данных диагностики на отключенном оборудовании для обеспечения единой диагностической базы данных.